



Mailed March 7, 2006

NOTICE OF GROUND OF REJECTION

Patent Application No. 2001-089778
Drafting Date March 1, 2006
Patent Office Examiner Kenji IWAI (9465 5C00)
Attorney Mr. Hisao Fukami (et al.)
Applied Provision Paragraph 2 of Article 29, Article 37

The present application shall be recognized to be rejected on the following ground. It is required that the remarks, if any, be submitted within 60 days from the date on which the present NOTICE was mailed.

GROUND

A. It is recognized that the present application does not satisfy the conditions prescribed in Article 37 of the Patent Law on the following point.

* * * omitted * * *

B. It is recognized that, because the invention described in claim 1 of the present application could have been invented readily by a person having ordinary knowledge in the field of the art to which the present invention pertains prior to the filing of the present application based on the invention as described in the following publication(s) distributed or the invention as made available to the public through electric telecommunication lines in Japan and/or foreign countries prior to the filing of the present application, a patent cannot be granted thereto under the provision of Paragraph 2 of Article 29 of the Patent Law.

REMARKS (See the list of the cited references.)

Cited Reference 1 describes a CATV tuner comprising an upstream circuit for transmitting a data signal to a CATV station, wherein

said upstream circuit includes a power amplifier 21 (corresponding to the "power amplifying circuit" of the present invention).

The invention recited in claim 1 of the present application differs from the invention described in Cited Reference 1 in that (1) it includes a gain control circuit that can control gain, and (2) it includes a control circuit for controlling transmission/interruption of the data signal.

However, referring first to the point of difference (1) above, providing a gain control circuit that can control gain to the upstream circuit for transmitting a data signal to a CATV station is a well-known technique, as shown in Cited Reference 2. Thus, there is no particular technical difficulty in the point of difference (1).

Referring next to the point of difference (2) above, interrupting the up signal to the CATV station is a well-known technique, as shown in Cited Reference 3. Thus, there is no particular technical difficulty in the point of difference (2) as well.

Accordingly, the invention recited in claim 1 of the present application could have readily been made by a person skilled in the art based on the inventions described in Cited References 1-3.

LIST OF CITED REFERENCES

- (1) Japanese Patent Laying-Open No. 2000-224556
- (2) Japanese Patent Laying-Open No. 11-261980
- (3) Japanese Patent Laying-Open No. 9-307874

If any grounds of rejection are newly found, the grounds of rejection will be noticed.

.....

Record of Search for Prior Art Documents

* Searched Technical Field IPC

H04N7/10

H04N7/16·173

H04N5/44·5/46

* Prior Art Documents

- (4) Japanese Patent Laying-Open No. 2000-59146
- (5) Japanese Patent Laying-Open No. 11-308599
- (6) Japanese Patent Laying-Open No. 11-127211
- (7) Japanese Patent Laying-Open No. 10-304261
- (8) Japanese Patent Laying-Open No. 10-294929
- (9) Japanese Patent Laying-Open No. 9-271008

This record of search for prior art documents does not form any grounds of rejection.

特許出願の理由通知書

特許出願の番号	特願2001-089778
起案日	平成18年 3月 1日
特許庁審査官	岩井 健二 9465 5C00
特許出願人代理人	深見 久郎 様
適用条文	第29条第2項、第37条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理由

A. この出願は、下記の点で特許法第37条に規定する要件を満たしていない。

記

本願の請求項1に係る発明は、アップストリーム回路に、その利得が制御可能であって、データ信号を受ける利得制御手段、前記利得制御手段によって利得の制御されたデータ信号を電力増幅する電力増幅手段、前記データ信号の送出遮断を制御するための制御手段を備えた点に技術的特徴を有するものである。

本願の請求項2乃至6に係る発明は、受信部に、下り信号をその周波数よりも高い第1の中間周波信号に変換するアップコンバータ、前記アップコンバータから出力された第1の中間周波信号を選択するためのフィルタ、前記フィルタで選択された第1の中間周波信号をそれよりも低い第2の中間周波信号に変換して出力するダウンコンバータを備えた点に技術的特徴を有するものである。

本願の請求項7に係る発明は、CATV局へのデータ信号と前記CATV局からの下り信号との分波を行なうためのデュプレクサ、前記デュプレクサに前記データ信号を出力するリターンパス回路、前記デュプレクサで分波された下り信号を受ける受信部を備えた点に技術的特徴を有するものである。

したがって、本願の請求項2乃至6に係る発明及び本願の請求項7に係る発明は、請求項1に係る発明と、解決しようとする課題が同一ではなく、また、請求項に記載する事項の主要部が同一でもない。

この出願は特許法第37条の規定に違反しているので、請求項1以外の請求項

に係る発明については新規性、進歩性等の要件についての審査を行っていない。

B. この出願の請求項 1 に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

引用文献1には、CATV局へデータ信号を送信するためのアップストリーム回路を備えたCATV用チューナであって、

前記アップストリーム回路は、パワーアンプ21(本願の「電力増幅手段」に相当)を備えたCATV用チューナが記載されている。

本願の請求項1に係る発明と引用文献1に記載された発明とを対比すると、本願の請求項1に係る発明では、(1)利得が制御可能な利得制御手段を備えている点、(2)データ信号の送出遮断を制御するための制御手段を備えている点で、引用文献1に記載された発明と相違している。

しかしながら、まず、上記相違点(1)について検討すると、CATV局へデータ信号を送信するためのアップストリーム回路に利得が制御可能な利得制御回路を備えることは、引用文献2のように周知技術に過ぎないので、上記相違点(1)には格別の技術的困難性はない。

次に、上記相違点(2)について検討すると、CATV局への上り信号を遮断することは、引用文献3のように周知技術に過ぎないので、上記相違点(2)にも格別の技術的困難性はない。

したがって、本願の請求項1に係る発明は引用文献1～3に係る発明は、引用文献1～3に記載された発明に基いて当業者が容易になし得たものである。

引 用 文 献 等 一 覧

1. 特開2000-224556号公報
2. 特開平11-261980号公報
3. 特開平9-307874号公報

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 I P C
 - H 0 4 N 7 / 1 0
 - H 0 4 N 7 / 1 6 - 1 7 3
 - H 0 4 N 5 / 4 4 - 5 / 4 6
- ・先行技術文献 (4) 特開2000-59146号公報
 - (5) 特開平11-308599号公報
 - (6) 特開平11-127211号公報
 - (7) 特開平10-304261号公報
 - (8) 特開平10-294929号公報
 - (9) 特開平9-271008号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

・出願人への要請

引用文献1は、本願出願人により特許出願され、本願出願前に出願公開されたものであり、発明者も共通しています。このような文献は、出願人による適切な請求項の作成に役立つとともに、迅速かつ的確な審査にも資するものと考えられます。今後、出願・審査請求の際には、このような文献に基づいた発明の適切な評価及び先行技術文献情報の開示を一層充実していただくようお願いします。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部 映像機器 岩井 健二

TEL. 03(3581)1101 内線3581 FAX. 03(3501)0715